

DOSAR NR. 9047/2/2011

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECȚIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

SENTINȚA CIVILĂ NR. 3105

ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN DATA DE 11.05.2012

CURTEA COMPUSĂ DIN:

PREȘEDINTE: DOINA VIȘAN

GREFIER: GRIGORE DICULESCU

Pe rol se află soluționarea acțiunii în contencios administrativ formulată de *reclamantul* CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII, în contradictoriu cu *pârâtul* VÂLCEANU ION, având ca obiect „*OUG NR. 24/2008*”.

La apelul nominal făcut în ședință publică, în ordinea listei, se prezintă pentru reclamant, consilier juridic [REDACTAT], care depune delegație de reprezentare, lipsind pârâtul.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care a învederat următoarele:

- *procedura de citare este legal îndeplinită;*

- *la data de 26.04.2012, prin Serviciul Registratură, pârâtul a depus note scrise, după care:*

Pe fondul cauzei, reclamantul solicită admiterea acțiunii, astfel cum a fost formulată, pe larg pentru motivele expuse în cuprinsul acesteia, iar în esență, întrucât în cauză sunt îndeplinite cumulativ cele două condiții prevăzute de art. 2 lit. a) din OUG nr. 24/2008, cu mențiunea că prin acțiunile desfășurate pârâtul a îngrădit dreptul la viață privată și secretul corespondenței.

Curtea, în temeiul art. 150 din Codul de procedură civilă, declară închise dezbaterile și reține cauza spre soluționare.

CURTEA:

Prin acțiunea înregistrată la această instanță la data de 20.10.2011, sub nr. 9047/2/2011, reclamantul Consiliul Național pentru Studiarea Arhivelor Securității, a chemat în judecată pe pârâtul Vâlceanu Ion, pentru ca prin hotărârea ce se va pronunța, să se constate calitatea de lucrător al Securității.

În motivarea acțiunii s-a arătat că prin cererile nr. P 4042/08/04.12.2008 și P 4043/08/04.12.2008, adresate C.N.S.A.S. de către domul [REDACTAT] și doamna [REDACTAT], s-a solicitat verificarea

sub aspectul constatării calității de lucrător al Securității, pentru ofițerii sau subofițerii care au contribuit la instrumentarea dosarelor fond informativ nr. I 221444 și I 221445 (cote C.N.S.A.S.). În aceste dosare, domnul VÎLCEANU Ion a întocmit documente care se regăsesc la fila 3, respectiv în volumul 1, la filele 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 18. Ținând cont de prevederile art. 1 alin. 7, alin. 8 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 29 cererile formulate sunt legale,

În fapt, așa cum rezultă din cuprinsul Notei de Constatare nr. DI/I/1882/08.09.2011, pârâtul a avut gradele de locotenent 1974 și respectiv căpitan 1983, 1985, 1986, în cadrul Inspectoratului Județean de Securitate Mehedinți, Serviciul 1.

În această calitate, în contextul urmăririi informative a unei învățătoare pe motivul depunerii unei cereri de emigrare legală în S.U.A. și pentru trimiterea unei "scrisori cu conținut ostil" postului de radio Europa Liberă, domnul VÎLCEANU Ion a întreprins următoarele acțiuni: dirijarea rețelei informative; filajul persoanei în cauză "pentru identificarea persoanelor care îl vizitează, a celor contactate de obiectiv în oraș, precum și pentru a stabili locurile vizitate, în scopul depistării persoanelor de legătură prin care ar putea acționa, atât pe plan intern, cât și pentru scoaterea de materiale dușmănoase în exterior"; introducerea mijloacelor de tehnică operativă la domiciliul familiei; interceptarea corespondenței interne a persoanei urmărite.

Aceste măsuri operative au, fost puse în aplicare, fiind consemnate în documentele depuse ca probatoriu.

De asemenea, s-a reținut în probațiunea cazului de față și documentele care probează faptul că pârâtul a dirijat mai multe surse pentru a afla date și informații despre persoane aflate sub urmărirea Securității pentru "ascultare și colportare de știri transmise de posturile de radio străine", "aprecieri negative" la adresa unor probleme din țara noastră, precum și pentru "origini nesănătoase" - fost "exploatare".

Definiția legală a noțiunii de lucrător nu presupune situațiile în care respectivele persoane (ofițeri, subofițeri) încălcau întregul sistem juridic în vigoare înainte de 1989, ci doar cazurile în care aceștia suprimau sau îngreunau <drepturi și libertăți fundamentale ale omului>. Din punctul de vedere al legiuitorului, este irelevant dacă aceste încălcări sau limitări aveau susținere legală sau regulamentară. Altfel spus, un angajat al Securității care, respectând instrucțiunile ar fi instrumentat un dosar încălcând, pe motive politice, drepturi și libertăți fundamentale stipulate de Constituția de la acea dată, precum și de normele internaționale, la care respectivul se înscria în sfera lucrătorilor Securității, în sensul prevederilor O.U.G. nr. 24/2008 cu modificările și completările ulterioare.

Așa cum reiese din toate documentele cuprinse în Nota de Constatare amintită anterior, activitatea domnului VÎLCEANU Ion se remarcă prin acțiunile ce au avut ca efect îngrădirea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

Activitățile desfășurate de către domnul VÎLCEANU Ion, în calitate de angajat al fostei Securități, au îngrădit dreptul la viață privată, prevăzut de art. 33 din Constituția României din 1965, coroborat cu art. 12 din Declarația Universală a Drepturilor Omului și art. 17 din Pactul Internațional privind Drepturile Civile și Politice; dreptul la libertatea de opinie și exprimare, prevăzut de art. 28 din Constituția României din 1965, coroborat cu 19 din Declarația Universală a Drepturilor Omului și art. 19 din Pactul Internațional privind Drepturile Civile și Politice.

Sunt asigurate condițiile impuse de legiuitor prin art. 2 lit. a din O.U.G. nr. 24/2008, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008.

Norma citată impune îndeplinirea următoarelor condiții pentru a se putea reține calitatea invocată:

1. Persoana să aibă calitatea de ofițer, inclusiv acoperit, sau subofițer al Securității în perioada 1945-1989. Această condiție este asigurată deoarece, așa cum am mai precizat, domnul VÎLCEANU Ion a avut gradele de locotenent (1974) și, respectiv, căpitan (1983, 1985, 1986) în cadrul Inspectoratului Județean de Securitate Mehedinți, Serviciul 1.

2. În calitatea menționată la punctul 1, să fi desfășurat activități prin care a suprimat sau a îngrădit drepturi și libertăți fundamentale ale omului. Și această condiție este asigurată prin acțiunile expuse pe larg anterior.

Toate măsurile întreprinse de către domnul VÎLCEANU Ion au încălcat flagrant drepturi și libertăți fundamentale ale omului garantate prin legile în vigoare și la acea dată.

În drept, acțiunea a fost întemeiată pe conținutul articolelor: art. 1 alin. 7, alin. 8, art. 2 lit. a, art. 8 lit. a, art. 11 alin. 1 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, aprobată cu modificări și completări prin legea nr. 293/2008, coroborate cu art. 27 alin. 1 și alin. 5, art. 35 alin. 5 lit. a din Regulamentul de organizare și funcționare al C.N.S.A.S., adoptat prin Hotărârea Colegiului C.N.S.A.S. nr. 2/2008, precum și pe dispozițiile art.112 Cod de Procedură Civilă.

În dovedirea acțiunii au fost depuse la dosar înscrișuri.

Legal citat, pârâtul a depus la dosar întâmpinare, prin care a solicitat respingerea acțiunii, întrucât activitatea cadrelor de securitate a avut un caracter preventiv și nu a suprimat ori îngrădit drepturile cetățenilor, ci dimpotrivă le-a apărat.

Analizându-se actele și lucrările dosarului, instanța a reținut următoarele:

Din cuprinsul Notei de Constatare nr. DI/I/1882/08.09.2011, rezultă că pârâtul a avut gradele de locotenent 1974 și respectiv căpitan 1983, 1985, 1986, în cadrul Inspectoratului Județean de Securitate Mehedintși, Serviciul 1.

În această calitate, în contextul urmăririi informative a unei învățătoare pe motivul depunerii unei cereri de emigrare legală în S.U.A. și pentru trimiterea unei "scrisori cu conținut ostil" postului de radio Europa Liberă, domnul VÎLCEANU Ion a întreprins următoarele acțiuni: dirijarea rețelei informative; filajul persoanei în cauză "pentru identificarea persoanelor care îl vizitează, a celor contactate de obiectiv în oraș, precum și pentru a stabili locurile vizitate, în scopul depistării persoanelor de legătură prin care ar putea acționa, atât pe plan intern, cât și pentru scoaterea de materiale dușmănoase în exterior"; introducerea mijloacelor de tehnică operativă la domiciliul familiei; interceptarea corespondenței interne a persoanei urmărite.

Aceste măsuri operative au, fost puse în aplicare, fiind consemnate în documentele depuse ca probatoriu.

Pârâtul, a consemnat faptul că astfel de măsuri au fost derulate în scopul "prevenirii săvârșirii oricăror fapte antisociale, dușmănoase", precum și pentru a contracara atitudinea deosebit de dușmănoasă a urmăriților față de orânduirea socialistă din țara noastră".

Pârâtul a dirijat mai multe surse pentru a afla date și informații despre persoane aflate sub urmărirea Securității pentru "ascultare și colportare de știri transmise de posturile de radio străine", "aprecieri negative" la adresa unor probleme din țara noastră, precum și pentru "origini nesănătoase" - fost "exploatator".

Definiția legală a noțiunii de lucrător nu presupune situațiile în care respectivele persoane (ofițeri, subofițeri) încălcau întregul sistem juridic în vigoare înainte de 1989, ci doar cazurile în care aceștia suprimau sau îngrădeau drepturi și libertăți fundamentale ale omului. Din punctul de vedere al legiuitorului, este irelevant dacă aceste încălcări sau limitări aveau susținere legală sau regulamentară. Altfel spus, un angajat al Securității care, respectând instrucțiunile ar fi instrumentat un dosar încălcând, pe motive politice, drepturi și libertăți fundamentale stipulate de Constituția de la acea dată, precum și de normele internaționale, la care respectivul se înscria în sfera lucrătorilor Securității, în sensul prevederilor O.U.G. nr. 24/2008 cu modificările și completările ulterioare.

Așa cum reiese din toate documentele cuprinse în Nota de Constatare amintită anterior, activitatea domnului VÎLCEANU Ion se remarcă prin acțiunile ce au avut ca efect îngădirea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

Activitățile desfășurate de către domnul VÎLCEANU Ion, în calitate de angajat al fostei Securități, au îngrădit dreptul la viață privată, prevăzut de art. 33 din Constituția României din 1965, coroborat cu art. 12 din Declarația Universală a Drepturilor Omului și art. 17 din Pactul Internațional privind Drepturile Civile și Politice; dreptul la libertatea de opinie și exprimare, prevăzut de art. 28 din Constituția României din 1965, coroborat cu art. 19 din Declarația Universală a Drepturilor Omului și art. 19 din Pactul Internațional privind Drepturile Civile și Politice.

Sunt asigurate condițiile impuse de legiuitor prin art. 2 lit. a din O.U.G. nr. 24/2008, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008.

Norma citată impune îndeplinirea următoarelor condiții pentru a se putea reține calitatea invocată:

1. Persoana să aibă calitatea de ofițer, inclusiv acoperit, sau subofițer al Securității în perioada 1945-1989. Această condiție este asigurată deoarece, pârâtul VÎLCEANU Ion a avut gradele de locotenent (1974) și, respectiv, căpitan (1983, 1985, 1986) în cadrul Inspectoratului Județean de Securitate Mehedinți, Serviciul 1.

2. În calitatea menționată la punctul 1, să fi desfășurat activități prin care a suprimat sau a îngrădit drepturi și libertăți fundamentale ale omului. Și această condiție este asigurată prin acțiunile expuse pe larg anterior.

Măsurile întreprinse de către domnul VÎLCEANU Ion au încălcat drepturi și libertăți fundamentale ale omului garantate prin legile în vigoare și la acea dată.

Față de considerentele de fapt și de drept învederate anterior, instanța urmează a admite acțiunea și va constata calitatea pârâtului de lucrător al Securității.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:**

Admite acțiunea formulată de către *reclamantul* CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII, cu sediul în sector 3, București, Matei Basarab nr. 55-57, în contradictoriu cu *pârâtul* VÎLCEANU ION, cu domiciliul în ORȘOVA, XXXXXXXXXX, Județul Mehedinți.

Constată calitatea pârâtului Vâlceanu Ion, născut la data de 22.08.1941, în sat Erghevița, Comuna Șimian, Județul Mehedinți, fiul lui Constantin și Patria, de lucrător al Securității.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 11.05.2012.

PREȘEDINTE
DOINA VIȘAN

GREFIER
GRIGORE DICULESCU

Red. Jud. D.V.
Tehn. G.P.
Ex. 4

